

политические, эстетические функции. Так, деньги просто отражают стоимость товаров или услуг, но и выражают существующие в обществе социальные отношения.

Все это вместе формирует понимания феномена денег, как социального феномена. Каждая из этих функций, и в целом сущность денег, показывает, в первую очередь, влияние денег на человека. Деньги и их феномен изменяют не только социальную жизнь человека, его статус в обществе, но и его внутреннюю сущность. Мы же считаем, что феномен денег не должен влиять на человека. Каждый гражданин земли, должен оградить себя от чрезмерного влияния денег, но при этом смириться с тем, что полностью от их власти, в нашем высокорастущем и крепко связанном информационном обществе, пока, устраниваться нельзя.

Шестіалтинов А.
НТУ «ХП»

БОРотьБА З КОРУПЦІЄЮ В УКРАЇНІ У СВІТЛІ ТЕОРІЇ КОНФЛІКТУ РАЛЬФА ДАРЕНДОРФА

Актуальність даної теми полягає у тому, що корупція – це ракова пухлина на «тілі» України. Вона не дає нашій країні нормально функціонувати як державі. Через цю проблему ми не можемо потрапити до Євросоюзу і як результат всі скаржаться на погане життя у країні. Ця тема є актуальною ще, тому що люди, сучасні українці, нажаль, виховані у тому числі під впливом корупційним та передають свій світогляд своїм дітям. Отже, конче потрібно, щоб кожен потрібен починати «антикорупційне» виховання з себе та потім надавав приклад іншим. Ця проблема залишається досі невирішеною.

Дарендорф стверджував, що влада і авторитет – два дефіцитних ресурси, за які іде боротьба і конкуренція. Авторитет – це такий ресурс, який за умов його поєднання із владою призводить до втрати соціальних орієнтирів, неадекватному цілепокладанню та відповідно до несоціально-адекватних дій та поведінки. В усі часи в кожній соціальній спільноті, особливо у формі асоціації має місце прихований конфлікт інтересів. Це означає, що легітимність влади – переживає не найкращі часи та має серйозні проблеми. Тому треба позбавляти посадовця права займати відповідні посади, якщо він буде припускати хоча б елементи корупційної діяльності. Неможна плутати авторитет і владу з намаганням до збага-

чення за рахунок пригнічення та обкрадання пересічних громадян. Адже існує формула корупції за якою вона є алчність, помножена на посадові можливості при відсутності контролю. Саме з цього й виходять масштабні соціальні проблеми та конфлікти, про які писав Дарендорф.

Щоб вирішити цю проблему, потрібні не рік, не два і не десять, достатньо обов'язкового, невідворотного та законного рішення про позбавлення посадовця від займаної посади з приводу корупційної діяльності. Але, нажаль, у нас так не завжди робиться.

На сьогодні, можна пропонувати владним структурам, що декларують свою спрямованість на боротьбу з корупцією використовувати потенціал соціологічної науки, зробити поширеними масштабні дослідження громадської думки з цього приводу, що дозволять виявляти «больові точки» суспільного буття. Але не тільки виявляти стан, а й принципово змінювати систему влади та її прояв у суспільстві з використанням механізмів демократичного самоврядування та громадського упорядкування. Тут соціологія є важливий інструмент боротьби з корупцією, яка буде досліджувати і тим самим шукати й визначати вихід із цієї кризово небезпечної ситуації.

У якості висновку, слід наголосити, що конфліктна теорія Ральфа Дарендорфа тут дуже доречна. За нею ми маємо можливість змінити ситуацію вже в процесі подолання та вирішення соціально обумовленого корупційною соціальною практикою конфлікту з переведенням конфліктної ситуації у легітимну площинку. Саме тоді ми зможемо використовувати європейські теоретичні здобутки, як передумову у вигляді наукових здобутків теорії Р.Дарендорфа для організації ефективної боротьби з цим ганебним соціальним явищем.

Шикун Н. В.
ХНУВД

КОРРУПЦИЯ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ УКРАИНЫ: ПРИЧИНЫ И СОЦИАЛЬНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ

В Законе Украины «О борьбе с коррупцией» коррупция определена как «деятельность лиц, уполномоченных выполнять функции государства, направленная на противоправное использование их полномочий для получения материальных благ, услуг, льгот или других преимуществ».